

別表 1 損耗・毀損の事例具分(部位別)一覧表

床(畳・フローリング・カーペットなど)

[賃借人が通常の住まい方、使い方をしていても発生すると考えられるもの]		[賃借人の使い方次第で発生したりしなかったりするもの(明らかに通常の使用による結果とはいえないもの)]
[次の入居者を確保するための化粧直し、グレードアップの要素があるもの]		[賃借人のその後の手入れ等管理が悪く発生、拡大したと考えられるもの]
<p>●畳の裏返し、表替え(特に破損等していないが、次の入居者確保のために行うもの)</p> <p>(考え方) 入居者入れ替わりによる物件の維持管理上の問題であり、賃貸人の負担とすることが妥当と考えられる。</p> <p>●フローリングワックスがけ</p> <p>(考え方) ワックスがけは通常の生活において必ず行うとまでは言い切れず、物件の維持管理の意味合いが強いことから、賃貸人負担とすることが妥当と考えられる。</p>	<p>●家具の設置による床、カーペットのへこみ、設置跡</p> <p>(考え方) 家具保有数が多いという我が国の実状に鑑みその設置は必然的なものであり、設置したことだけによるへこみ、跡は通常の使用による損耗ととらえるのが妥当と考えられる。</p> <p>●畳の変色、フローリングの色落ち(日照、建物構造欠陥による雨漏りなどで発生したもの)</p> <p>(考え方) 日照は通常の生活で避けられないものであり、また、構造上の欠陥は、賃借人には責任はないと考えられる。(賃借人が通知義務を怠った場合を除く)</p>	<p>●カーペットに飲み物等をこぼしたことによるシミ、カビ</p> <p>(考え方) 飲み物等をこぼすこと自体は通常の生活の範囲と考えられるが、その後の手入れ不足等で生じたシミ・カビの除去は賃借人の負担により実施するのが妥当と考えられる。</p> <p>●冷蔵庫下のサビ跡</p> <p>(考え方) 冷蔵庫に発生したサビが床に付着しても、拭き掃除で除去できる程度であれば通常の生活の範囲と考えられるが、そのサビを放置し、床に汚損等の損害を与えることは、賃借人の善管注意義務違反に該当する場合が多いと考えられる。</p> <p>●引越作業で生じたひっかきキズ</p> <p>(考え方) 賃借人の善管注意義務違反または過失に該当する場合が多いと考えられる。</p> <p>●フローリングの色落ち(賃借人の不注意で雨が吹き込んだことなどによるもの)</p> <p>(考え方) 賃借人の善管注意義務違反に該当する場合が多いと考えられる。</p> <p>●キャスター付きのイス等によるフローリングのキズ、へこみ</p> <p>(考え方) キャスターの転がりによるキズ等の発生は通常予測されることで、賃借人としてはその使用にあたって十分な注意を払う必要があり、発生させた場合は賃借人の善管注意義務違反に該当する場合が多いと考えられる。</p>

壁・天井(クロス)

[賃借人が通常の住まい方、使い方をしていても発生すると考えられるもの]		[賃借人の使い方次第で発生したりしなかったりするもの(明らかに通常の使用による結果とはいえないもの)]	
[次の入居者を確保するための化粧直し、グレードアップの要素があるもの]		[賃借人のその後の手入れ等管理が悪く発生、拡大したと考えられるもの]	
	<p>●タバコのヤニ (考え方)喫煙自体は用法違反、善管注意義務違反にあらず、クリーニングで除去できる程度のヤニについては、通常の損耗の範囲であると考えられる。ただし、通常のクリーニングでは除去できない程度のヤニの場合には「賃借人のその後の手入れ等が悪く発生、拡大したと考えられるもの」に区分されるものと考えられる。</p> <p>●テレビ、冷蔵庫等の後部壁面の黒ずみ(いわゆる電気ヤケ) (考え方)テレビ、冷蔵庫は通常一般的な生活をしていくうえで必需品であり、その使用による電気ヤケは通常の使用ととらえるのが妥当と考えられる。</p> <p>●壁に貼ったポスターや絵画の跡 (考え方)壁にポスター等を貼ることによって生じるクロス等の変色は、主に日照などの自然現象によるもので、通常の生活による損耗の範囲であると考えられる。</p> <p>●エアコン(賃借人所有)設置による壁のビス穴、跡 (考え方)エアコンについても、テレビ等と同様一般的な生活をしていくうえで必需品になってきており、その設置によって生じたビス穴等は通常の損耗と考えられる。</p> <p>●クロスの変色(日照などの自然現象によるもの) (考え方)畳等の変色と同様、日照は通常の生活で避けられないものであると考えられる。</p> <p>●壁等の画紙、ピン等の穴(下地ボードの張替えは不要な程度のもの) (考え方)ポスターやカレンダー等の掲示は、通常の生活において行われる範疇のものであり、そのために使用した画紙、ピン等の穴は、通常の損耗と考えられる。</p>	<p>●台所の油污れ (考え方)使用後の手入れが悪く、ススや油が付着している場合は、通常の使用による損耗を超えるものと判断されることが多いと考えられる。</p> <p>●結露を放置したことにより拡大したカビ、シミ (考え方)結露は建物の構造上の問題であることが多いが、賃借人が結露が発生しているにもかかわらず、賃貸人に通知もせず、かつ、拭き取るなどの手入れを怠り、壁等を腐食させた場合には、通常の使用による損耗を超えると判断されることが多いと考えられる。</p> <p>●クーラー(賃借人所有)から水漏れし、賃借人が放置したため壁が腐食 (考え方)クーラーの保守は所有者(賃貸人)が実施すべきものであるが、水漏れを放置したり、その後の手入れを怠った場合は、通常の使用による損耗を超えると判断されることが多いと考えられる。</p>	<p>●壁等のくぎ穴、ネジ穴(重量物をかけるためにあけたもので、下地ボードの張替えが必要な程度のもの) (考え方)重量物の掲示等のためのくぎ、ネジ穴は、画紙等のものに比べて深く、範囲も広いため、通常の使用による損耗を超えると判断されることが多いと考えられる。</p> <p>●クーラー(賃借人所有)から水漏れし、放置したため壁が腐食 (考え方)クーラーの保守は所有者(この場合賃借人)が実施すべきであり、それを怠った結果、壁等を腐食させた場合には、善管注意義務違反と判断されることが多いと考えられる。</p> <p>●天井に直接つけた照明器具の跡 (考え方)あらかじめ設置された照明器具用コンセントを使用しなかった場合には、通常の使用による損耗を超えると判断されることが多いと考えられる。</p>

建具(ふすま、柱など)

[賃借人が通常の住まい方、使い方をしていても発生すると考えられるもの]		[賃借人の使い方次第で発生したりしなかったりするもの(明らかに通常の使用による結果とはいえないもの)]
[次の入居者を確保するための化粧直し、グレードアップの要素があるもの]	[賃借人のその後の手入れ等管理が悪く発生、拡大したと考えられるもの]	
<p>●網戸の張替え(破損等はしていないが次の入居者確保のために行うもの) (考え方)入居者入れ替わりによる物件維持管理上の問題であり、賃貸人の負担とすることが妥当と考えられる。</p>	<p>●地震で破損したガラス (考え方)自然災害による損傷であり、賃借人には責任はないと考えられる。</p> <p>●網入りガラスの亀裂(構造により自然に発生したもの) (考え方)ガラスの加工処理の問題で亀裂が自然に発生した場合は、賃借人には責任はないと考えられる。</p>	<p>●飼育ペットによる柱等のキズ (考え方)特に、共同住宅におけるペット飼育は未だ一般的ではなく、ペットの躰の問題でもあり、賃借人負担と判断される場合が多いと考えられる。</p>

設備、その他(鍵など)

[賃借人が通常の住まい方、使い方をしても発生すると考えられるもの]		[賃借人の使い方次第で発生したりしなかったりするもの(明らかに通常の使用による結果とはいえないもの)]
[次の入居者を確保するための化粧直し、グレードアップの要素があるもの]		[賃借人のその後の手入れ等管理が悪く発生、拡大したと考えられるもの]
<p>●全体のハウスクリーニング(専門業者による) (考え方)賃借人が通常の清掃(具体的には、ゴミの撤去、掃き掃除、拭き掃除、水回り、換気扇、レンジ回りの油污れの除去等)を実施している場合は次の入居者を確保するためのものであり、賃貸人負担とすることが妥当と考えられる。</p> <p>●消毒(台所、トイレ) (考え方)消毒は、日常の掃除と異なり、賃借人の管理の範囲を超えているので、賃貸人負担とすることが妥当と考えられる。</p> <p>●浴槽、風呂釜等の取替え(破損等はしていないが、次の入居者確保のため行うもの) (考え方)物件の維持管理上の問題であり、賃貸人負担とすることが妥当と考えられる。</p>	<p>●鍵の取替え(破損、鍵紛失のない場合) (考え方)入居者の入れ替わりによる物件管理上の問題であり、賃貸人の負担とすることが妥当と考えられる。</p> <p>●設備機器の故障、使用不能(機器の耐用年限到来のもの) (考え方)経年劣化による自然損耗であり、賃借人に責任はないと考えられる。</p>	<p>●ガスコンロ置場、換気扇等の油污れ、すす (考え方)使用期間中に、その清掃・手入れを怠った結果汚損が生じた場合は、賃借人の善管注意義務違反に該当すると判断されることが多いと考えられる。</p> <p>●風呂、トイレ、洗面台の水垢、カビ等 (考え方)使用期間中に、その清掃・手入れを怠った結果汚損が生じた場合は、賃借人の善管注意義務違反に該当すると判断されることが多いと考えられる。</p> <p>●日常の不適切な手入れもしくは用法違反による設備の毀損 (考え方)賃借人の善管注意義務違反に該当すると判断されることが多いと考えられる。</p>